

新世纪 20 年的外国文学研究：回顾与前瞻

Foreign Literature Studies in the Early 20 Years of the New Century: Review and Prospect

黄 晖 (Huang Hui) 王青璐 (Wang Qinglu)

内容摘要: 新世纪 20 年的外国文学研究出现了新动态、新形态, 形成了多样化、多元性的特点, 主要表现为从注重经典作家、作品的研究, 到关注当下文学与文化的跨学科研究的发展历程。本文利用中国知网学术文献总库, 对 2000-2019 年我国外国文学研究领域的 5 种 CSSCI 来源期刊论文进行了多种类型的数据统计。通过分析 20 年来刊载的 9196 篇论文, 本文试图揭示外国文学研究在新世纪的研究重点、方向、成就和问题, 探索当代外国文学研究的理论体系、话语体系的形成和发展, 进而提出对外国文学研究未来发展方向的建议。

关键词: 外国文学; 文学研究; CSSCI 来源期刊; 回顾与前瞻

作者简介: 黄晖, 华中师范大学文学院教授, 华中师范大学国际文学伦理学批评研究中心研究员, 主要从事文学伦理学批评与非洲文学研究; 王青璐, 华中师范大学文学院博士生, 主要从事文学伦理学批评研究。本文系国家社科基金重大项目“中国外国文学研究索引的研制与运用”【项目编号: 18ZDA284】的阶段性成果。

Title: Foreign Literature Studies in the Early 20 Years of the New Century: Review and Prospect

Abstract: The new developments in the field of foreign literature studies are mainly manifested on the journey from classic writers and works to interdisciplinary study of current popular literature and culture in the early 20 Years of the New Century. Based on the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) database, the articles in 5 journals about foreign literature studies indexed in Chinese Social Science Citation Index (CSSCI) database from 2000 to 2019 were statistically analyzed. Through analysis of 9196 articles, this paper attempts to open out the research focus, direction, achievements and problems of foreign literature studies, and explores the formation and development of theoretical system and discourse system, thus puts forward the direction of future development of foreign literature studies.

Key words: foreign literature; literature study; source journal of CSSCI; review and prospect

Authors: **Huang Hui** is Professor at the School of Chinese Language and Literature, Central China Normal University (Wuhan 430079, China). He is currently engaged in the studies of Ethical Literary Criticism and African Literature (Email: huanghui@188.com); **Wang Qinglu** is Ph. D Candidate at the School of Chinese Language and Literature, Central China Normal University (Wuhan 430079, China). She is currently engaged in the studies of Ethical Literary Criticism (Email: 1229892149@qq.com).

21 世纪以来, 外国文学研究呈现多元化趋势, 研究队伍不断壮大, 研究成果日益丰富, 但如何从整体上来观照外国文学研究的现状和发展趋势呢? 外国文学研究经历了怎么样的研究范式转变? 研究方向和研究重点又有怎么样的变化? 这些问题都需要进行认真的总结, 因为这一总结对本学科未来的研究进展和广大研究者撰写论文具有很大的指导性意义。一直以来, 对于学科研究的热点分析, 主要根据业内专家的经验, 但由于学术研究的快速发展, 任何一个专家仅仅依靠经验来判断一个学科的发展规律, 难免存在主观性和片面性。本文将依据 CSSCI 来源期刊中的论文数量来分析, 用客观的数据将本学科的研究特征展示出来。鉴于《外国文学评论》、《外国文学研究》、《当代外国文学》、《外国文学》和《国外文学》五家主流专业刊物在外国文学研究领域的重要地位和影响, 本文以其刊载的论文为研究对象, 考察上述命题。通过对 2000 年至 2019 年的具体载文情况、论文作者、研究机构和作家作品的分析, 大体可以发现我国外国文学研究界新世纪 20 年来的研究特色, 在此基础上我们可以进行趋势总结和问题反思, 为我国外国文学未来的发展提供可资借鉴的路径。

一、载文统计分析

1、载文量分析

期刊的载文量是指期刊在一定时间内发表论文的数量, 它是衡量期刊所载信息量大小的一个重要指标。表 1 的数据来源于中国知网 5 种外国文学期刊的“统计与评价”, 我们提取了 2000 年与 2019 年的载文量、载文量的峰值出现年份与具体载文量, 并统计出二十年的载文总量。

表 1: 2000-2019 年 5 种刊物载文量统计

(单位: 篇)

	《外国文学评论》	《外国文学研究》	《当代外国文学》	《外国文学》	《国外文学》
2000 年	99	110	85	126	104
2019 年	51	95	126	104	72
峰值年份	2001: 102	2003: 202	2015: 136	2003: 148	2000: 104
20 年总计	1608	2957	2165	2466	1551

表1数据显示,5种期刊20年间共刊载9196篇论文,出现了载文量逐渐减小的趋势。除《当代外国文学》外,四种刊物均在2000-2003年间达到载文量峰值,之后年均载文量呈下降趋势。比对2000年载文量和2019年载文量可以发现,《外国文学评论》的载文量减少了48.5%,《外国文学研究》的载文量减少了14%,《外国文学》的载文量减少了17%,《国外文学》的载文量减少了30.8%。《当代外国文学》的情况比较特殊,在2000年以前以刊发外国作品译介为主,比对2019年的载文量和期刊载文量峰值136篇(2015年),《当代外国文学》载文量减少了7%。

为了能够更加客观准确地反映出外国文学的研究现状和5种刊物具体的载文情况,表2对5种期刊2000年和2019年刊载的中国学者撰写的研究性论文的数量进行统计与比较,数据来源于中国知网中5种刊物2000年至2019年的目录。为了强调论文的研究属性,翻译、书评、访谈、会议综述和报道性的动态、纪念性文章和会议讲话等均不在本文统计之列。

表2:2000、2019年5种刊物研究性论文载文量统计

(单位:篇)

	《外国文学评论》	《外国文学研究》	《当代外国文学》	《外国文学》	《国外文学》
2000年	66	94	33	45	64
2019年	45	66	80	90	67

从表2来看,《当代外国文学》、《外国文学》以及《国外文学》刊发的研究性论文的数量呈上升趋势。结合表1中2000年和2019年的总发文量来看,5种刊物中研究性论文的比重也在提升,但是比重的变化始终是建立在基数变小的基础上。所以5种刊物年载文量总体来看有所下降,这和我国外国文学研究队伍的不断扩大和研究论文数量大幅增长形成比较鲜明的对照。5种刊物的载文量不升反降的情况,首先表明对于所刊载论文的质量要求更高了,个别刊物可以接受三四万字的长篇论文;其次也说明了外国文学研究水平的显著提高,学者们能够自觉地在深度和广度上强化研究的难度。

2、载文所涉及国别与地区分析

外国文学的国别与地区统计分析可以帮助我们了解期刊和研究者们所重点关注的作家作品,进而发现外国文学研究的某种趋同性。为了能更为准确地体现出5种刊物的办刊特色和发文特点,我们把论文分为文学综论和作家作品专论两大类,文学综论是指对某一(几)种文类、文学现象、文学理论、批评方法等进行宏观描述和整体研究的论文,我们把文学理论、比较文学、翻译研究、学科建设等方面的论文纳入综论性论文的范围;而作家作品专论则是指运用特定的研究方法或者视角对某一作家的某一(几)部作品进行系统而深入的研究。据统计,在5种杂志所刊载的9196篇论文中,属于文学综论性质的论文有2318篇,另有6878篇论文与特定国别和语言相关,涉及欧洲、

美洲、亚洲、大洋洲和非洲。

表 3: 5 种刊物载文所涉及国别地区分布

(单位: 篇)

		《外国文学评论》	《外国文学研究》	《当代外国文学》	《外国文学》	《国外文学》	总计
综论		256	1048	254	476	284	2318
欧洲	英国	305	502	257	312	319	1695
	法国	82	90	106	89	87	454
	俄罗斯	60	110	50	57	77	354
	德国	71	42	31	62	56	262
	希腊	18	13	0	6	25	62
	奥地利	20	4	4	16	10	54
	意大利	15	20	10	17	16	78
	西班牙	10	7	5	11	9	42
	捷克	24	18	7	10	10	69
	爱尔兰	48	33	39	36	39	195
挪威	2	23	0	2	1	28	
亚洲	日本	95	64	31	33	38	261
	印度	19	17	9	9	14	68
美洲	美国	289	551	517	408	364	2129
	加拿大	7	18	36	40	23	124
非洲		17	24	28	19	14	102
大洋洲		14	12	59	22	8	115

表 3 数据显示, 新世纪 20 年来, 外国文学研究在研究对象上存在着明显的地区分布不平衡的现象, 以欧洲、美洲文学构成的西方文学是研究者关注的重点。5 种刊物在 20 年间均刊载了大量的美国文学研究论文, 这反映出国内研究者对美国文学极大的研究热情。另外, 英国也遥遥领先于其他国家或地区, 成为外国文学研究领域第二热门对象国。美国、英国文学研究之盛同两国的历史、经济、科技等综合国力之强盛密切相关, 也离不开我国义务教育阶段对英语教育的普及。此外, 法国、俄罗斯、德国、爱尔兰等欧美国家的文学也引起众多研究者的关注, 这也是与这些国家的文化软实力分不开。不过, 欧美国别文学中也存在一些国家、地区的文学尚待进一步展开研究, 如希腊、奥地利、捷克、加拿大、澳大利亚等。

国别与地区的统计分析还显示, 西方文学研究的盛况同东方文学研究的滞后、冷清形成鲜明的对照, 所以我们认为需要更多的研究者关注亚洲与非洲等广大发展中国家或地区的文学, 摆脱重西方轻东方的传统观念, “重拾

东方文化自信，强化文化认同感，积极规划，全盘考虑”，在世界文学研究中彰显东方文学不可替代重要位置和意义。（李伟昉 1）

3、作家作品分析

“对作家作品的研究是文学研究的重要内容，是进行文学史研究和理论研究的基础。”（赵山奎 148）据统计，20年间共有6878篇论文以具体作家作品为主要研究对象，论文数量占载文总量的74.79%。表4统计了被20篇及以上的论文作为主要研究对象的作家，共计37人。

表4：5种刊物2000-2019年主要作家研究论文统计

（单位：篇）

100篇以上：1人	莎士比亚（156）
70-100篇：1人	托妮·莫里森（87）
40-69篇：7人	乔伊斯（57）福克纳（53）库切（48）T.S.艾略特（44） 伍尔夫（43）纳博科夫（42）庞德（42）
20-39篇：28人	阿特伍德（39）陀思妥耶夫斯基（38）劳伦斯（38）索尔·贝娄（36）霍桑（35）菲利普·罗斯（33）奈保尔（33）爱伦·坡（33）亨利·詹姆斯（32） 唐·德里罗（32）华兹华斯（32）君特·格拉斯（31）康拉德（30）卡夫卡（30） 麦克尤恩（29）王尔德（29）品钦（29）海明威（28）石黑一雄（27）易卜生（28） 戴维·洛奇（26）歌德（26）汤亭亭（26）贝克特（24）多丽丝·莱辛（24） 门罗（24）哈代（22）谭恩美（21）

表4的数据显示，莎士比亚高居榜首，成为唯一超过100篇论文的研究对象，莎学的兴盛同表3中英国文学的研究现状相呼应。女性文学和少数族裔文学是进入21世纪以来外国文学研究领域最为引人注目的热点，美国非裔女作家托妮·莫里森研究论文数量排名第二就是明证。在莫里森研究热的背后，我们看到非裔文学逐渐成为研究热点，可以预见非洲及非裔文学研究将会成为外国文学研究的重要组成部分。在有40-69篇研究论文的作家中，除库切为南非白人作家外，其他作家均为欧美白人作家，除莎士比亚、T.S.艾略特和庞德，其他作家均以小说或诗歌创作而知名，而且这些作家均使用英语进行创作，可见英语文学研究之盛。从总体上说，二十世纪以来的作家占据了绝大部分，但对于同期的一些有潜力的作家，国内学者关注的比较少，例如对近年来诺贝尔文学奖获得者的研究，都是等到颁奖结果公布以后再一拥而上，缺少预见性的研究。

二、作者统计分析

1、作者群分析

我们将在5种刊物上发文8篇及以上的175位作者视为核心作者群，他们为刊物质量的提高作出了重要贡献。进一步统计还可以发现，这175位核心作者中的大多数保持了发文的连续性，在相当长的时期内没有间断过发表

论文。此外,统计还显示,175位核心作者的研究方向几乎涵盖了美、英、俄、法、日、德、希腊等各个主要国别、语种,以及小说、诗歌、戏剧、文学理论等主要研究门类,表明我国外国文学研究领域在各个研究方向上都已经出现了堪称国内一流的学者。

表 5: 核心作者群及发文量统计

40 篇以上: 1 人	殷企平 (40)
30-39 篇: 1 人	申丹 (33)
20-29 篇: 8 人	王建平 (26) 陶家俊 (24) 肖明翰 (23) 杨金才 (23) 王宁 (22) 于雷 (21) 王腊宝 (20) 乔国强 (20)
10-19 篇: 165 人	尚必武 (19) 何宁 (18) 朱振武 (17) 章燕 (17) 吴笛 (17) 王丽亚 (17) 聂珍钊 (17) 傅浩 (17) 方红 (17) 但汉松 (17) 张建华 (16) 张德明 (16) 王卓 (16) 李永毅 (16) 丁宏为 (16) 陈世丹 (16) 冯伟 (16) 赵山奎 (15) 张和龙 (15) 金衡山 (15) 金冰 (15) 陈丽 (15) 冯亚琳 (15) 陈兵 (15) 曾艳钰 (15) 张琼 (15) 张琦 (14) 王晓路 (14) 虞建华 (14) 林斌 (14) 王晓路 (14) 刘立辉 (14) 梁工 (14) 郭军 (14) 程锡麟 (14) 汪介之 (14) 张沛 (13) 杨建 (13) 汪民安 (13) 张杰 (13) 何成洲 (13) 林精华 (13) 龚璇 (13) 陈榕 (13) 郑燕虹 (13) 吕洪灵 (13) 董洪川 (13) 朱新福 (13) 宋艳芳 (13) 汪民安 (13) 陈后亮 (12) 金莉 (12) 程心 (12) 周小仪 (12) 陈礼珍 (12) 陈红 (12) 李公昭 (12) 徐蕾 (12) 罗良功 (12) 刘成富 (12) 王玉括 (12) 李伟民 (12) 邹惠玲 (11) 赵国新 (11) 张子清 (11) 张中载 (11) 王炳钧 (11) 苏晖 (11) 马弦 (11) 刘阳 (11) 陈雷 (11) 徐彬 (11) 曾艳兵 (11) 田俊武 (11) 张旭春 (11) 肖锦龙 (11) 杨国静 (11) 黄芝 (11) 陈礼珍 (11) 郭方云 (11) 庞好农 (11) 罗益民 (11) 何畅 (11) 戴从容 (11) 曹顺庆 (10) 高奋 (10) 周怡 (10) 张剑 (10) 赵文书 (10) 王志耕 (10) 王守仁 (10) 朴玉 (10) 苏耕欣 (10) 郝田虎 (10) 张亘 (10) 张跃军 (10) 王雅华 (10) 韩瑞祥 (10) 孙宏 (10) 周颖 (10) 谷红丽 (10) 毛亮 (10) 潘志明 (10) 桑翠林 (10) 郑佰青 (10) 王卫新 (10) 王旭峰 (10) 张龙海 (10) 赵晓彬 (10) 钱兆明 (10) 蒋承勇 (9) 陈爱敏 (9) 丁林棚 (9) 陈姝波 (9) 程倩 (9) 耿幼壮 (9) 程巍 (9) 董晓 (9) 段枫 (9) 高晓玲 (9) 李增 (9) 胡志明 (9) 霍士富 (9) 李元 (9) 易晓明 (9) 何伟文 (9) 刘岩 (9) 阮炜 (9) 邵凌 (9) 孙胜忠 (9) 梁展 (9) 王钦峰 (9) 王树福 (9) 王松林 (9) 申富英 (9) 王丽丽 (9) 谷裕 (9) 潘建 (9) 李正栓 (9) 陈永国 (9) 刘意青 (9) 陈红薇 (8) 陈正发 (8) 刘建军 (8) 江宁康 (8) 康澄 (8) 李俄宪 (8) 李靓 (8) 李维屏 (8) 刘昊 (8) 刘克东 (8) 刘茂生 (8) 罗世平 (8) 罗婷 (8) 谭惠娟 (8) 颜学军 (8) 殷晓芳 (8) 袁洪庚 (8) 王炎 (8) 蒲若茜 (8) 张冲 (8) 周铭 (8) 周启超 (8) 朱建刚 (8) 姜岳斌 (8)

(注:对每位作者发文数量进行统计时,第二作者没有计入。)

其中，在本文所统计的全部 5 家刊物均发表过论文的作者包括申丹、王建平、杨金才、于雷、王腊宝、乔国强、朱振武、张德明、王卓、赵山奎、张和龙、金冰、冯亚琳、陈兵、汪介之、程锡麟、王玉括、徐彬、陈礼珍等学者。值得我们关注的是，中青年学者在核心作者群中占有非常大的比例，尤其是一批 40 岁以下的青年学者在外国文学研究中正在发挥越来越显著的影响力，这说明外国文学学科的学术梯队建设是卓有成效的。

2、作者单位分布分析

我们认为，发表学术论文数量不是衡量一个学术机构学术实力和水平的唯一指标，但确实又是一个重要指标。通过 CSSCI 的单位发文量统计，可以从科研产出的角度评价一个学术机构在外国文学研究领域的学术影响力。

从表 6 可以看出，发文量进入前 10 名的这 10 个单位同时也是我国外国文学研究的重镇，它们中绝大多数都具有外国语言文学类或比较文学与世界文学专业的博士学位授权点。

表 6：发文量前 10 位的单位

排名	单位名称	发文量（篇）	核心作者
1	南京大学	550	杨金才、何宁、方红、但汉松、陈兵、张琦、何成洲、刘成富、王守仁、龚璇、徐蕾、张子清、肖锦龙、赵文书、董晓、江宁康、张冲
2	北京大学	468	申丹、丁宏为、刘立辉、张沛、周小仪、毛亮、谷裕、刘意青、王军、王炎
3	北京外国语大学	365	陶家俊、于雷、王丽亚、张建华、陈榕、赵国新、张中载、王炳钧、张剑、韩瑞祥、潘志明、金莉
4	中国社会科学院	252	陈雷、周颖、傅浩、程巍、梁展、王逢振、周启超
5	浙江大学	237	殷企平、吴笛、张德明、谭惠娟
6	华中师范大学	232	聂珍钊、苏晖、杨建、罗良功、王树福、李俄宪
7	上海外国语大学	197	虞建华、李维屏、乔国强、张和龙、周怡、程心
8	中国人民大学	179	王建平、陈世丹、郭军、孙宏、耿幼壮
9	南京师范大学	177	汪介之、吕洪灵、张杰、刘阳、陈爱敏、康澄
10	北京师范大学	136	章燕

（说明：本文所统计高校名称有过变更的，均以现名为准；作者单位有过变更的，以发文时所标注的单位为准。）

从表 6 可见，我国外国文学研究有坚实的基础和庞大的队伍。除北京外国语大学和上海外国语大学为外国语言大学，其他高校均为综合性大学和师范大学，这些学校的综合实力在国内也是有目共睹的。南京大学拥有最多的核心作者，同时也凭借最高的发文量成为国内外外国文学研究遥遥领先的单位。发文量前 10 的单位分布在北京、南京、上海、杭州、武汉五地。北京地区发文量最多，单位也最多，这与北京地区高校、研究单位云集，本身具备强大的科研力量有关，同时不离开北京作为全国政治、文化中心的优势。位于长三角的南京、上海、杭州三地也拥有众多著名高校和知名学者，文化底蕴深厚，

对外交流活跃,发文量名列前茅也在情理之中。华中师范大学位于中西部地区,凭借优良的学风和持续性的理论创新,成为全国外国文学研究的重镇,实属不易。

3、下载量分析

如果说学者的发文数量是衡量一个学者学术成果的重要指标,那么学者所发表论文的被引数量就应该是一个更为重要的指标。对学者来说,论文在期刊上刊发出来并不意味着学术研究活动的结束,只有所发表的论文能引起学术界的关注并在一定程度上促进本学科研究的纵深发展,才能体现出研究的真正价值。在我们的研究中,论文的下下载量和引用次数被视为重要的指标。

表 7: 5 种刊物 2000-2019 年刊载论文下载量统计

论文	作者	刊物	发表时间 (年)	下载量 (次)
《身份认同导论》	陶家俊	《外国文学》	2004	19356
《文学伦理学批评: 基本理论与术语》	聂珍钊	《外国文学研究》	2010	16736
《叙述、文化定位和身份认同——霍米·巴巴的后殖民批评理论》	王宁	《外国文学》	2002	11725
《互文性理论的缘起与流变》	秦海鹰	《外国文学评论》	2004	11051
《英美文学中的哥特传统》	肖明翰	《外国文学评论》	2001	10637
《文学伦理学批评与道德批评》	聂珍钊	《外国文学研究》	2006	10487
《文学伦理学批评: 文学批评方法新探索》	聂珍钊	《外国文学研究》	2004	9839
《文学空间与空间叙事理论》	董晓烨	《外国文学》	2012	9742
社会转型期的“美国梦”——试论嘉莉妹妹的道德倾向	黄开红	《外国文学研究》	2006	9735
《叙事学》	申丹	《外国文学》	2003	9706

(数据来源: 中国知网, 截止日期为 2020 年 10 月 31 日)

表 7 是先选取了每个刊物在 2000 年至 2019 年刊载论文中下载量靠前的论文, 然后进行前十名排序的统计结果。在 5 种刊物中, 下载量最大的是文学理论研究方面的论文: 文学伦理学批评 3 篇、哥特传统 2 篇、身份认同 1 篇、叙事学 1 篇、空间研究 1 篇、互文理论 1 篇。聂珍钊教授的文学伦理学批评方面的论文在 10 篇下载量大的论文中就有 3 篇, 可见文学伦理学批评理论的影响力之大。需要指出的是, 从空间批评的角度研究外国文学是近年来兴起的研究热点, 我们相信这一研究热点将会持续下去。另外, 生态文学、数字人文、创伤、记忆、共同体等研究也新见迭出, 逐渐成为新的学术增长点。

4、引用次数分析

论文被引次数是评价期刊和学者学术影响力的基本指标, 可用来衡量期刊和学者在学术交流中所处的地位。表 8 选取 5 种刊物 2000-2019 年载文中引用量前三篇论文, 进行前十名排序。

表 8: 5 种刊物 2000-2019 年刊载论文引用次数统计

论文	作者	刊物	发表时间 (年)	引用量 (次)
《身份认同导论》	陶家俊	《外国文学》	2004	1123
《文学伦理学批评: 基本理论与术语》	聂珍钊	《外国文学研究》	2010	1060
《互文性理论的缘起与流变》	秦海鹰	《外国文学评论》	2004	811
《文学伦理学批评: 文学批评方法新探索》	聂珍钊	《外国文学研究》	2004	598
《英美文学中的哥特传统》	肖明翰	《外国文学评论》	2001	500
《关于文学伦理学批评》	聂珍钊	《外国文学研究》	2005	459
《空间理论和文学空间》	陆扬	《外国文学研究》	2004	444
《生态女权主义》	金莉	《外国文学》	2004	441
《互文性》	陈永国	《外国文学》	2003	427
《文学伦理学批评与道德批评》	聂珍钊	《外国文学研究》	2006	425

(数据来源: 中国知网, 截止日期为 2020 年 10 月 31 日)

可以发现, 表 8 的引用量排名同表 7 的下载量排名有部分重合。同时, 表 8 的引用源也反映出外国文学研究者在具体的论文撰写中较多地使用与文学伦理学批评、生态批评、互文理论以及身份建构相关的理论。尤其值得一提的是, 在 10 篇极高影响力论文中, 聂珍钊教授一人就有 3 篇, 显示了其在外国文学研究领域具有很高的学术造诣和广泛的学术影响力。另外, 需要说明的是, 没有被列入上述统计的学者以及排列较后的学者, 并不意味着其学术影响力就一定小, 除了本文仅统计了五种刊物近 20 年的论文这一主要原因外, 还有一些学者研究的课题较窄, 关注此领域研究的学者较少, 故而造成其论文的引用量也较少, 导致这些学者无法进入我们的统计视野。

三、研究热点与主要成就

在一篇学术论文中, 关键词所占篇幅较少, 一般不超过 5 个词或者词组, 但文献计量学认为关键词是作者对论文核心思想的高度概括和提炼, 是一篇学术论文的精髓所在。因此, 我们可以从统计和分析学术论文的关键词入手, 运用频次较高的关键词来描述一个学科领域的研究热点和重点, 并进而总结归纳其学术成就。本文借助 Citespace 可视化工具从四个时间段构建了外国文学关键词共现图谱, 进而分析外国文学学科新世纪 20 年的研究热点与主要成就。

表 9: 5 种刊物 2000-2019 年关键词词频统计

2000-2004			2005-2009			2010-2014			2015-2019		
关键词	频次	中心性	关键词	频次	中心性	关键词	频次	中心性	关键词	频次	中心性
后现代主义	34	0.06	历史	33	0.08	现代性	30	0.05	文学伦理学批评	53	0.20
象征	29	0.08	后现代	30	0.08	文学伦理学批评	29	0.04	伦理选择	29	0.11
自我	22	0.07	自然	29	0.01	身份	26	0.07	空间	28	0.07
全球化	21	0.08	解构	27	0.15	历史	25	0.23	创伤	22	0.11
女性主义	20	0.07	生态批评	25	0.08	生态批评	25	0.04	他者	20	0.19
现代主义	20	0.10	现代性	24	0.13	文化	23	0.08	伦理	20	0.07
后现代	20	0.03	自我	24	0.04	全球化	23	0.16	现代性	19	0.02
历史	18	0.13	女性主义	23	0.07	他者	23	0.06	互文性	18	0.08
现实主义	18	0.05	身份	22	0.06	空间	22	0.08	身体	18	0.04
互文性	17	0.08	互文性	19	0.15	后现代主义	21	0.04	记忆	17	0.08
文化	17	0.10	记忆	18	0.04	身体	19	0.04	世界文学	14	0.03
对话	16	0.05	文学伦理学批评	17	0.02	记忆	19	0.13	共同体	13	0.01
东方主义	16	0.03	后殖民	14	0.06	叙事	18	0.07	虚构	11	0.01

从表 9 关键词出现的频次可以看出 2000-2019 年外国文学领域研究热点的变化情况: (1) “后现代主义”、“象征”、“自我”、“全球化”、“女性主义”、“现代主义”、“互文性”等关键词具有较高的出现频次,是 2000-2004 年众多外国文学研究者较为热衷的研究内容。综合分析表 9 及聚类结果,中心性超过 0.10 为关键节点,中心性数值越大,与该关键词相关的研究更为热门。2000-2004 年外国文学的研究热点主要集中在以下三个领域:现代主义文学研究、文化研究、女性主义文学研究。(2) 2005-2009 年外国文学高频关键词变化较大,“历史”、“自然”、“解构”、“生态批评”、“现代性”、“自我”、“身份”、“记忆”、“文学伦理学批评”等成为学术热点。通过分析表 9 以及聚类结果,可以将 2005-2009 年外国文学的研究热点内容归纳为以下五个领域:后现代主义文学研究、现代主义文学研究、生态文学研究、女性主义文学研究、后殖民文学研究。(3) 由表 9 以及与以上两个时间段的对比可发现,“现代性”、“文学伦理学批评”、“身份”、“历史”、“生态批评”仍然是 2010—2014 年外国文学研究中具有较高出现频次的关键词,表明这几个热点的研究比较稳定,同时高频关键词中也出现了“他者研究”、“空间研究”、“记忆研究”等研究内容。(4) 综合分析表 9 并与以上三个时间段对比可以发现,“文学伦理学批评”、“伦理选择”、“空间”、“创伤”、“他者”、“伦理”、“共同体”等为具有高频率的关键词,可知 2015-2019 年外国文学的研究热点内容集中在以下领域:文学伦理学批评、

空间研究、创伤研究、人类命运共同体、世界文学研究。

通过高频关键词聚类以及相关文献的分析和归纳,可以将外国文学研究热点和成就概括为以下三个方面:第一、汇聚文学话语元素,构建外国文学研究话语体系。一直以来,我国的外国文学研究呈现出以欧美国家的作家作品为主要研究对象,以欧美文学理论为主要研究方法的格局。这种以欧美话语为中心,本土话语严重缺席的现象引起广大国内学者的质疑。新世纪以来,在国内学者的努力下,欧美话语中心化现象初步缓解,一些学者开始尝试在外国文学研究中构建中国话语体系,许多学者如聂珍钊教授、申丹教授、曹顺庆教授、傅修延教授等都在建构中国话语体系的努力中取得了明显的成效。在聂珍钊教授的倡导和引领下,文学伦理学批评以伦理选择为理论基础建构自己的学术批评话语,如伦理身份、伦理选择、伦理环境、兽性因子、人性因子、自由意志、理性意志等,形成了文学伦理学批评的话语体系。文学伦理学批评经过了十余年的发展,在中外学者的共同努力下,已成为一种比较成熟的理论体系和批评话语体系。同英美的伦理批评相比,中国的文学伦理学批评不仅建构了自己的基础理论,而且形成自己的批评话语,拥有专门的批评术语,学术观点鲜明,在理论建构与批评实践方面取得了突出的成就,为我国的文学研究提供了一套可供操作的研究路径与批评范式。

第二、探索中外文化交流与互鉴,共建人类命运共同体。多年来,中外文化交流在一定程度上仍然处于不平衡的状态,世界各国对中国文化的了解还不够充分。随着我国综合国力的增强,新思想和新理论不断产生,文学的翻译与研究在文化交流与互鉴中的作用与使命愈加凸显。在以开放的心态继续接纳国外优秀文化成果的同时,我们也应该积极翻译和传播中国文化,将中国优秀文化成果推介到各国,改写以输入为主的文化交流模式,增强国家软实力与中国文化的国际影响力,为构建人类命运共同体贡献力量。为此,多家外国文学研究杂志开设“中外文化交流与互鉴”研究专栏,致力于发表探索中外文化交流与互鉴的文学史实和有效途径的论文。

第三、更新传统的世界文学观念,开创外国文学研究新范式。随着我国综合国力的大幅提升,国家对中国文化“走出去”持续推进,中国文学的不断壮大和国际影响力的日益增强,中国学术界又掀起了新一轮世界文学理论研究的热潮。特别是新世纪以来,世界文学的格局和中国文学的全球使命发生了巨大变化,世界文学观念研究也取得了突破性进展,不仅更新了传统的世界文学观念,开创了世界文学研究新范式,还有利于促进外国文学回归文学性研究和文学本体研究,增强文学的共同诗学问题意识,逐渐实现了外国文学在共同诗学探索和建构上的学术价值。这一研究范式的论文主要从以下两个方面对世界文学进行探讨:首先,对全球化、世界主义、世界文学等重要概念进行介绍、梳理和分析,如王宁的《西方文论关键词:世界主义》与《作为问题导向的世界文学概念》,何成洲的《全球化与文学:视角、立场与方法》,

刘洪涛的《世界文学：学科整合与历史承担》。其次，是带着明显的反思意图去回顾全球化进程和世界文学的发展过程，并且尝试明确世界文学的使命，如张弘的《全球化语境的反思和外国文学研究的当下使命》、张旭《文学转型与反思——试论全球化与数字化时代希利斯·米勒的文学新观念》等。

四、未来发展的趋势与走向

新世纪 20 年的外国文学研究出现了新动态、新形态，形成了多样化、多元性的特点。这一特点是在新的历史时期，经由新的认知经验并紧密结合国家发展的时代需求，外国文学研究界表现出的前所未有的学术自觉与创造激情。这一时期全面拓宽了外国文学研究的广泛可能性，并将这一学科提升、推进到前所未有的高度、深度和广度。处于新时代的外国文学研究虽然面临着良好的发展机遇，但话语体系建设依然任重道远，尚需要研究者努力做好以下几个方面的工作：

第一、中国的外国文学研究应坚持马克思主义的立场、观点和方法，立足本土文学与文化发展需要，自觉构建学术话语体系。马克思主义的基本原理和方法论具有科学性和普适性，是我们掌握科学的文学研究方法、构建文学理论体系的指导理论。我国的外国文学学科体系与学术体系发展得相对比较完善，但话语体系建设仍然任重道远。正如聂珍钊教授所指出的那样，“我国文学研究借鉴西方经验，尤其是移植西方的批评理论与方法，虽然在促进中国学术研究的繁荣方面功不可没，但导致中国学术话语丧失而西方理论和话语独霸天下的严重后果却是不争的事实。”（聂珍钊 19）在经历了所谓的“跟风”与“失语”期后，未来的相关研究不仅要继续借鉴国外的研究成果，还应挖掘、整理、弘扬本土的传统文化资源，在继承中华优秀传统文化批评理论和借鉴西方先进文学批评理论的基础上，融会贯通，从而构建一套科学严谨、体系完整、内涵丰富的学术话语体系，进一步深化对文学发展规律的认识、把握和运用，为坚持和发展马克思文艺思想作出原创性的贡献。

第二，中国的外国文学研究应助推中国学术走出去，为解决人类普遍面临的问题提供中国智慧和方案。中国学术走出去是对国家改革开放的一种呼应和证明，是对世界文化、人类文明的创新和发展之路所提供的一种智慧贡献与方法选项。在此意义上，我国的外国文学研究应在研究过程中彰显中国当代价值观，逐步实现中国学术对于世界文学和人类文明进步的贡献。中国学者应加强理论自信与文化自信，更好地与国际学界进行平等的对话与交流，争取国际学术话语权。聂珍钊教授领衔的文学伦理学批评之所以能够成为中国学术走出去的范例，就在于文学伦理学批评团队积极响应中国学术走出去的战略号召，致力于该理论的国际传播及国际学术话语权的建构，在国际学术发表、成立国际学术组织、举办国际会议等方面成果斐然，吸引了众多外国学者加盟，获得了众多国际同行的高度评价，为世界文学研究注入

了新的生机与活力。

第三、中国的外国文学研究应推进研究方法创新融合，开拓出外国文学研究的新路径、新方法。首先，外国文学研究者应密切关注当下文学理论的发展动向，从全球化和本土视角对外国文学进行系统阐释，揭示文本创作、民族文化与共同体形塑之间的互动关系，客观审视外国文学的发展轨迹与嬗变趋势。其次，我国的外国文学研究经历了从注重经典作家、作品的介绍与研究，到关注当下流行文学与文化的跨学科研究的发展历程。在跨学科研究方法日益流行的今天，我们要同时意识到文学研究应以“文学”为中心，应坚守文学本位的立场，加强对外国文学的艺术层面与形式技巧的研究，为当代文学创作的发展提供思想资源和艺术经验。最后，就具体研究领域而言，我们认为，外国文学研究者可以在学科史与学术史研究、伦理学批评、文学基本原理、中外文学文化交流与互鉴、少数族裔文学、亚非文学、纪实文学、科幻文学、儿童文学等领域继续深入开拓，取得更大的成就。

未来外国文学研究的创新，要推陈出新，充分吸收中外优秀文化思想的精华，不断展现中国学者的思想力和创造力，提出更多具有原创性、时代性的理论和批评方法。正如习近平总书记强调的，“只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”（习近平 2）我们有理由相信，中国的外国文学研究实践将为世界文学和人类命运共同体构建作出特殊的贡献。

Works Cited

李伟昉：“关于东方文学比较研究的思考”，《河南大学学报》6（2015）：1-5。

[Li, Weifang. Meditation on Comparative Study of Oriental Literature. *Journal of Henan University* 6 (2015):1-5.]

聂珍钊：《外国文学学术史研究工程的理论及方法论价值》，《外国文学动态研究》3（2020）：12-20。

[Nie, Zhenzhao. Theory and Value of Methodology of Research Project of Academic History of Foreign Literature. *New Perspectives on World Literature* 3 (2020): 12-20.]

习近平：“在哲学社会科学工作座谈会上的讲话”，《人民日报》2016年5月19日，第2版。

[Xi, Jinping. “Speech at the Symposium on Philosophy and Social Science.” *People’s Daily* May 19 (2016): 2.]

赵山奎：《〈外国文学评论〉20年——关于刊物各项统计数据的分析》，《外国文学评论》1（2007）：146-153。

[Zhao, Shankui. 20 Years of Foreign Literature Review: Analysis of Statistical Data of Journal 1 (2007):146-153.]