

从“空间转向”到“空间叙事”：《小说空间叙事论》述评

From “Spatial Turn” to “Spatial Narrative”: A Review of *Spatial Narrative in Fiction*

郑红霞 (Zheng Hongxia)

内容摘要: 20 世纪后半期, 西方人文社科领域和叙事理论的发展都经历了“空间转向”, 文学叙事的空间维度日益受到叙事学界和文学研究界的关注。受此影响, 国内于上世纪末开始探讨文学叙事中的空间问题, “空间叙事”逐渐成为文学研究的一个热点。但直至方英的《小说空间叙事论》问世, 国内文学研究领域才对空间概念的发展做出了梳理, 对文学叙事中的空间做出了界定, 并对作为小说叙事模式的“空间叙事”做出了系统深入的探究。该书借鉴了当代西方叙事学理论、空间理论和相关研究成果, 以小说的“空间叙事”为研究对象, 以中外 20 世纪小说为主要文本来源, 探索了小说“空间叙事”的规律与特点, 讨论了其模式特征、时空关系、意义言说等问题。作者将小说空间叙事界定为“一种叙事模式”, 并以“叙事的空间化”简明扼要地概括出空间叙事的本质特征。这是一次扎实严谨的学术开拓, 也是一次扎根于文本实践的理论研究, 为中国当代叙事学的发展提供了新的参照, 将小说理论研究与文本批评推向了学术研究的新领域。

关键词: 《小说空间叙事论》; 空间叙事; 叙事模式

作者简介: 郑红霞, 浙江理工大学外国语学院副教授, 主要研究兴趣为文学翻译与跨文化研究。

Title: From “Spatial Turn” to “Spatial Narrative”: A Review of *Spatial Narrative in Fiction*

Abstract: The latter half of the 20th century witnessed a “spatial turn” in the development of western humanities and social sciences and narrative theories, thus pushing the spatial dimension of literary narratives onto the stage around the narratological and literary world. Following the suit, Chinese academic circle began to explore the spatial issues in literary narratives at the end of the last century, and then “Space narrative” has gradually become a hot topic in literary studies. As a latest publication in this field, *Spatial Narrative in Novels* by Dr. Fang Ying observed the development of the concept of space, gave a definition

of the space in literary narration, and examined the narrative mode as a “spatial narration.” The monograph, relating to the contemporary western narratology theory and space theory, explored the rules and characteristics of the spatial narrative in novels and discussed the issues of its pattern characteristics, space-time relationships, and meaning-reference relationships by rereading novels of the 20th century. The author defined spatial narrative as “a kind of narrative mode” and summarized the essential characteristics of spatial narrative in a concise and simple way. The monograph, rooted in textual practice, provides a new reference for the development of contemporary Chinese narratology, and pushes novel theoretical research and textual criticism into a new field.

Key word: *Spatial Narrative in Fiction*; spatial narrative; narrative mode;

Author: Zheng Hongxia, Associate Professor at School of Foreign Languages, Zhejiang Sci-Tech University. Her academic interests are literary translation and cross-cultural study (Email: zhengsan721.163.com).

20 世纪后半期，西方人文社科领域经历了一场“空间转向”（spatial turn），并随着全球化进程和后现代主义思潮的蔓延而不断深入。与此契合的是，西方叙事理论的发展也出现了一场“空间转向”（Herman 551），文学叙事的空间维度日益受到叙事学界和文学研究界的关注。受此影响，国内于上世纪末开始探讨文学叙事中的空间问题，“空间叙事”逐渐成为文学研究的一个热点。但直至方英的《小说空间叙事论》问世，国内文学研究领域才对空间概念的发展做出了梳理，对文学叙事中的空间做出了界定，并对作为小说叙事模式的“空间叙事”做出了系统深入的探究。

《小说空间叙事论》借鉴了当代西方叙事学理论、空间理论和相关研究成果，以小说的“空间叙事”为研究对象，以中外 20 世纪小说为主要文本来源，在梳理“空间”的意义并界定“叙事空间”概念的基础上，探索了小说“空间叙事”的规律与特点，其模式特征、时空关系、意义言说等问题，对小说空间叙事做出了系统的理论探讨。该研究坚持“理论整合”的方法，即对不同学科空间理论和各种文学理论的整合；并始终贯穿着自觉的比较意识，即在对空间叙事理论的建构、对该叙事模式的分析和对空间叙事作品的解读中，始终暗含着与与传统叙事模式和叙事理论的比较。通读全文，能发现一条十分清晰的研究路线：厘清概念（梳理、辨析和界定核心概念）、建构模式（提炼小说空间叙事模式的主要原则、规律和特征）、意义探寻（探索该模式的意义言说与价值）和理论运用（将该模式和相关理论运用于其它文本分析）。

全书主体部分由四章构成，另有绪论和结语。

在绪论中，作者对空间叙事研究的兴起、发展、成果和问题做出了梳理，

对空间维度的叙事研究做出了详细述评。作者认为，西方的研究主要涉及了以下几个方面的问题：关于空间的理解、关于文学叙事空间的分类、关于“空间形式”或“空间结构”的研究、关于虚构空间的研究、文学叙事中的时空关系、空间问题与读者阅读以及相关文本批评。国内的成果主要涉及：空间叙事及相关概念的辨析、有关空间叙事的理论探讨、对中国古代小说空间叙事元素的挖掘和整理、有关空间问题的文本批评等。

第一章在梳理西方空间意义发展脉络的基础上对文学空间和叙事空间做出了界定与探讨。第一节讨论了西方空间意义的演变，勾勒了西方空间意义发展的三大阶段：古希腊、近代和 20 世纪。作者指出，空间的基本内涵是虚空、处所与广延，古希腊哲学已触及这三种意义。在对近代空间意义发分析中，作者认为主要有两个特点：其一，背景化和几何化，即“空间被视为绝对的、永恒的、静止的”（方英 29）¹；其二，“受认识论哲学的影响，将空间视为人认识和把握的对象”，并“主要沿着理性主义与经验主义两种路径展开”（30）。关于 20 世纪空间意义的发展，作者做了详细的梳理，并特别总结了该世纪下半期空间概念的特点：空间的凸显，出现了全新的空间形式与空间经验，对形而上学的清算，“对二元对立、本质主义的质疑和超越”，“对空间的研究渗透到多学科、多领域、多层面，空间的意义变得丰富、多维、复杂、流动”（32-35）。

第二节和第三节对文学空间作出了理论探讨和详细分析。作者认为，文学空间是对关系的建构，是以文字为媒介，通过作者、读者和文本之间的互动而建构的关于作品世界的空间，既是时间、位置、层级、权力、价值等关系的集合，又是语言建构、心理建构与文化建构的结果。作者将关系性和建构性看作文学空间的核心内涵。在界定“文学空间”的基础上，第三节讨论了小说叙事中的空间。作者在借鉴列斐伏尔（Henri Lefebvre）、苏贾（Edward Soja）、科特（Wesley A. Kort）理论的基础上，提出小说叙事中的空间主要可以分为物理空间、心理空间和社会空间三大类。作者将物理空间界定为“物质层面的关系建构，是以物质形态呈现的、人的知觉可以感知的空间”，可包括物体、“作为物质存在的人和人的活动”、“与人发生联系的风景与场景等”（51）；将心理空间定义为“一个内部的、主观的空间，是人的知觉、情感和意识对外部世界染色、过滤、变形、编辑后所建构的空间”，并讨论了心理空间的构成和建构方式（53-55）；将社会空间看作“人与人之间关系的建构”，并指出“这个空间主要强调政治、经济、权力、种族、阶层、文化等因素”（55）。在对社会空间的讨论中，作者援引列斐伏尔、哈维、段义孚、科特等人的理论，并详细分析了乔治·奥威尔的《1984》中社会空间的构成与特征。此外，作者还讨论了互补、交集与边界，空间的分层和分区等问题。其中对

1 参见方英：《小说空间叙事论》（上海：上海交通大学出版社，2017 年），下文引用只标注页码。

边界的讨论尤为精彩，不仅探讨了苏贾、德·塞托、弗里德曼、艾特林等人关于边界的论述，而且颇有心得地指出，维克多·特纳提出的阈限（liminality）和福柯的异托邦（heterotopia）都具有边缘、缝隙、边界的特点。

第二章探讨了空间叙事的规律和特征。作者在理论借鉴与整合的基础上，将小说空间叙事界定为“一种叙事模式”，并以“叙事的空间化”简明扼要地概括出空间叙事的本质特征。作者又进一步指出，“较之传统叙事而言，空间叙事以空间秩序为主导，以空间逻辑统辖作品，以空间或空间性作为叙事的重心。叙事通过空间形态、空间位置、空间顺序、空间关系、空间描写、空间的意义等得以组织，表达和完成”（75）。作者提出，空间叙事可以从表达和内容两个层面加以分析，即表达的空间化和内容的空间化。

首先是对表达空间化的讨论。作者认为，这指的是通过一定叙事手法，在表达层面实现叙事的非线性发展，因而具有块状叙事的立体化特征。也就是说，空间叙事是“空间地”叙事。作者指出，在表达空间化中，“叙事逻辑和叙事线索呈现出立体、网状的特点，而非平面上的线条变化”，“不是遵从时间的次序性、流动性或因果逻辑，而是遵从空间逻辑”（78）。作者主要分析了三种形态的表达空间化：叙事元素的“并置”、情节的“碎片化”和叙事脉络的“迷宫化”。“并置”，根据作者的解释，“是将一些叙事元素——语义单位、意象、比喻、象征、事件（组合）、场所、视角、叙事片段等——置于同一个层面，通过互相比较、对照、重复、呼应等方式，使他们产生空间性——而非时间性——联系”，“形成叙事元素的块状分布”。“简单地说，并置就是在本不相关的叙事元素之间创造空间性关联，从而实现表达的空间化”（80）。作者将情节的“碎片化”界定为“情节的非流动性和非顺序性”（85），即小说情节不再按时间顺序流动，不再是事件与事件的连续发生，而是由散乱的“碎片”组成，不同碎片之间呈现出“空间化的网状联系”。至于叙事脉络的“迷宫化”，指的是“叙事脉络的混乱性、离散性、去中心”（88）。作者将“迷宫化”与“碎片化”进行了对比，认为迷宫化叙事更强调叙事线索的杂乱、分岔与残缺：“大多数碎片化叙事只是将情节分成许多片段，打乱时序加以叙述，其中的线索有迹可循，而迷宫化叙事则难以追踪其中的线索。许多情节没有始末，甚至没有完整的情节，只有一个个无法组成整体的时间碎片和故事碎片”（88-89）。作者对表达空间化三种形态的讨论，既是对弗兰克（Joseph Frank）“空间形式”（spatial form）概念的拓展，也是对学术界已有相关研究的理论总结和补充，是一个概念化和体系化的过程。

“内容的空间化”指的是在内容层面将空间作为叙事的重心，即以空间描写、空间建构、空间关系和空间的意义为小说内容的重心。作者从三个方面讨论了这一问题。其一，以空间为叙事“前景”。指空间是小说叙事所强调的不可或缺的内容，“而不仅仅是故事发生的地点、人物活动的场所、情

节展开的舞台、衬托人物性格的环境”（94）。作者指出，空间的“前景化”意味着，小说叙事中要么有大比重的空间描写，要么赋予空间独立性和主题性。关于叙事中的描写，作者特意梳理了描写在不同时期叙事作品中的发展，以及叙事理论中描写的“地位”变化，并在此基础上讨论大比重描写的意义。关于空间独立性的讨论，作者认为这主要在于空间自身的意义（尤其是象征意义）、空间所发挥的作用和影响力。其二，以空间组织叙事。作者特别指出，这是以空间的“前景化”为前提的，因为，“像流浪汉小说那以地点的变化串起主人公的不同遭遇，却将地点置于叙事的背景”（102），这样的小说并非空间叙事。因此，空间应当首先处于叙事的前景，而且发挥着组织叙事、推动叙事的作用。作者讨论了三种形态：以空间组合代替情节发展（情节往往被淡化和消解），以空间转换推动叙事发展（叙事进程由空间转换而非事件的发展决定），以空间重复形成叙事节奏（某些空间不断重复，形成有规律的间隔，构成叙事的空间节奏，这种节奏既组织了叙事也传递出故事之外的意义）。其三，以空间为意义主体，即小说的意义主要来源于空间的意义——“空间形象、空间知觉和空间关系的意义”（109）。作者通过对大量作品的精彩分析，有力地论证了这些空间不再是叙事的场景或背景，而是作品的意义主体，是不同于传统叙事的“空间叙事”。作者的论述表明，内容层面的空间叙事既是关于空间的叙事，又是通过空间来叙事。如果说“表达空间化”中的空间是抽象的比喻意义上的空间，那么，对“内容的空间化”的讨论则主要涉及具象的空间/地方和空间关系。如果说对表达空间化的研究或多或少受到弗兰克“空间形式”的启发，并具有一些整理和总结的意味，那么，对内容空间化的讨论则具有原创性和开拓性，其中的作品解读为文学研究提供了新的视角和可操作的模式。

第三章讨论了空间叙事模式中的时空关系。作者首先指出，空间叙事中的时空关系也具有“时空一体性”的共性。也就是说，不论空间叙事如何强调空间与空间性，时间与空间也无法分割，一方面空间存在于时间之中，另一方面空间又包含着时间。在“时空一体性”的基础上，作者继续深入讨论了空间叙事的两个时空关系特征：对时间的反叛，时间的空间化。关于“对时间的反叛”，作者主要讨论了三种表现：其一，时间的“淡化”，即时间的线索、逻辑和秩序，时间的流动、顺序与间隔等都处于叙事的背景，被淡化处理。其二，时间的“停滞”。作者认为，在空间叙事中，大量的空间描绘与空间建构导致“叙事速度放缓、叙事进程搁置、乃至时间静止幻觉的出现”，而空间则“不断展开与流动”（130）。其三，时间的“碎片化”，指时间的线条被肢解成碎片，散乱地分布于叙事的空间之中，“相对而言，空间却具有相当的完整性”（134）。关于“时间的空间化”，作者指出，空间叙事作品也需要表现时间元素、时间顺序乃至时间主题，因而，往往需要将时间空间化。作者主要讨论了两个方面：时间“凝结”于空间，即以空间物象或作

为整体的空间建构表现时间的存在、流逝和意义；以空间标志时间，即以静态或动态的空间作为时间的标识物，标志时间的片段或变化。总之，时间的空间化就是“以空间表现时间”（145）。

第四章探究了空间叙事的意义言说。该章开宗明义地写道：“空间叙事作为一种整体性叙事模式多见于20世纪的小说创作中，这与这个世纪的时代特征、人们的时空体验和生存状况息息相关”（146），并进一步提出，小说空间叙事“与这个时代具有结构上的隐喻性关联”（148）。作者从20世纪的社会现状、时代特征和“现代性”入手，主张空间叙事是对以下内容的言说：生活偶然性、瞬间真实和存在空间性。“偶然性与瞬间性是对时间流动性和因果律的对抗与消解，空间性是一种共时性幻觉和对时间停滞的追求，这三者都是现代人存在状况中的核心问题，也是空间叙事的核心”（149）。而空间叙事之所以能言说这些问题，是因为其“以空间与空间性的凸显，回应着现代社会的碎片化和现代人的时空焦虑。或者说，空间叙事以其模式特征象征着现代社会的时空特征，言说着现代人的时空体验和生存状态”（196）。

关于生活偶然性，作者认为，空间叙事常常打断事件之间的连续性和因果关联，消解整一性与确定性，由此言说现代文化与现代生活的本质特征。关于瞬间真实，作者指出，空间叙事具有块状化和片段化的特点，叙说各种短暂的时空片段，强调当下感觉和记忆碎片的无序组合，实则是强调真实存在于瞬间。对存在空间性言说的讨论是本章的亮点和独特理论贡献。作者首先从人的空间体验、人对空间的建构和空间中的权力关系三个方面，概述了莱布尼兹以来西方哲学和人文社科领域中关于空间与存在关系的理论论述。在此基础上，并在这些理论的观照下，作者通过对大量作品的精彩解读，分析了空间叙事如何言说存在的空间性。作者认为，空间叙事凸显空间秩序，以空间描写和空间意义为叙事重心，因而能言说“现代人与空间之间空前紧密而复杂的关系”（169），言说现代人的空间体验、空间建构和权力关系的空间化。

该书总结道：空间叙事作为20世纪以来常见的一种小说叙事模式，“以表达的立体化和内容的空间倾向突破了语言的线性局限，将小说叙事中长期被忽视的空间、空间性、空间化等因素置于叙事的中心，革新了小说叙事模式，拓展了小说叙事的疆界，以叙事的模式特征将存在的状态与问题导向空间”（198）。总结的同时，作者将视野投向了未来。作者认为，空间叙事“改变了人们理解世界的方式和对世界本身的认识。空间叙事促使人们按照空间秩序和空间逻辑而非时间顺序来关照和理解世界，并使人们认识到世界不是整一有序、线性发展的，而是混乱、碎片化、不确定的”（198-199）。因此，关于空间叙事的认识论价值，值得未来的关注和研究。

《小说空间叙事论》既有对核心概念的追溯和辨析，又有跨学科的理论借鉴和独到的理论建构，还有对具体文本的精彩解读。作者理论视野广阔，

吸纳和借鉴了叙事学、人文地理学和社会学的理论成果，涉及列斐伏尔、福柯、段义孚、巴什拉、巴赫金、德·塞托、詹姆逊、苏贾、弗兰克、米切尔、斯密顿、赫尔曼、巴尔、查特曼、科特、赫慈、热奈特、赫蒙等人的理论、思想与批评模式。这是一次扎实严谨的学术开拓，也是一次扎根于文本实践的理论研究，为中国当代叙事学的发展提供了新的参照，将小说理论与文本批评推向了学术研究的新领域，并预示了文学空间研究的发展方向和体系建构的必然。

Works Cited

Herman, David. *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory*. London and New York: Routledge, 2005.

方英：《小说空间叙事论》，上海：上海交通大学出版社，2017年。

[Fang, Ying. *On Spatial Narrative in Fiction*. Shanghai: Shanghai Jiaotong UP, 2017.]

责任编辑：张连桥