

爱德华·阿尔比戏剧研究的创新视角：《身份困惑与伦理选择：爱德华·阿尔比戏剧研究》评介

An Innovative Perspective of Studying Albee's Drama: Book Review of *Identity Confusion and Ethical Choice: A Study on Edward Albee's Drama*

邹惠玲（Zou Huiling）

内容提要：张连桥的《身份困惑与伦理选择：爱德华·阿尔比戏剧研究》将爱德华·阿尔比的戏剧创作置于特定历史阶段的伦理现场之中，运用文学伦理学批评方法，探究阿尔比戏剧作品中蕴含的伦理意旨，揭示剧作家对美国社会转型时期伦理环境的反思与批评，在纵深开掘阿尔比伦理诉求的同时，梳理归纳出阿尔比戏剧作品的伦理叙事特色。该书为阿尔比戏剧研究提供了一个崭新的视角，是一部具有独创性的学术专著。

关键词：张连桥；阿尔比研究；文学伦理学批评

作者简介：邹惠玲，文学博士，江苏师范大学外国语学院教授，主要从事美国文学研究。

Title: An Innovative Perspective of Studying Albee's Drama: Book Review of *Identity Confusion and Ethical Choice: A Study on Edward Albee's Drama*

Abstract: Guided by ethical literary criticism, *Identity Confusion and Ethical Choice: A Study on Edward Albee's Drama* by Zhang Lianqiao examines the dramatic works of Edward Albee, one of the most outstanding 20th century American dramatists, in the ethical context of a particular historic stage, probes into the profound ethical implications embodied in Albee's works, and reveals both his reflections on the ethical environment of the transforming American society as well as his criticism of it. Furthermore, it not only explores Albee's ethical appeals, but also generalizes about his ethical narrative characteristics. Offering a unique perspective on the study of Albee's drama, it is monograph of innovation and originality.

Key words: Zhang Lianqiao; study of Albee's drama; ethical literary criticism

Author: Zou Huiling graduated from Shandong University with a doctorate in English Language and Literature and is now Professor of English at the School of Foreign Studies, Jiangsu Normal University (Xuzhou 221116, China). Her research area is American literature (Email:huilingzou@163.com).

爱德华·阿尔比 (Edward Albee, 1928-2016) 是 20 世纪美国最杰出的剧作家之一，“人们常常把他与尤金·奥尼尔、田纳西·威廉姆斯和阿瑟·密勒相提并论，称他们为这个国家 20 世纪伟大的(白人、男性)剧作家”(Bottoms 1)。自 20 世纪 50 年代末以《动物园的故事》(The Zoo Story, 1958) 一举成名之后，阿尔比连续几十年创作激情不减，凭借数十部独具特色的实验戏剧作品成为二十世纪后半叶美国戏剧界的领军人物，不仅因此获得三次普利策戏剧奖、三次纽约戏剧评论家协会奖、托尼最佳戏剧奖和托尼戏剧终生成就奖等重量级戏剧奖项，而且成为诸多美国戏剧研究学者所关注的焦点之一。如张连桥博士在《身份困惑与伦理选择：爱德华·阿尔比戏剧研究》一书中所指出的，西方学界的阿尔比戏剧研究“无论在深度上还是在广度上，……都处于一个较高的水平”(12)¹。相比之下，国内的阿尔比戏剧研究起步较晚，不仅研究视角局限于荒诞戏剧、社会批评、生态批评等几个方面，且多数以阿尔比早期作品为主要研究内容，尤其缺少将阿尔比戏剧创作置于独特的中国学术视域之中、全方位开掘其思想内涵和艺术价值的研究。针对这样一种阿尔比戏剧研究现状，张连桥博士在《身份困惑与伦理选择：爱德华·阿尔比戏剧研究》一书中，一方面在纵向和横向两个研究维度上全方位考察阿尔比早、中、晚三个阶段的戏剧创作，另一方面以“伦理身份”为研究主线，运用文学伦理学批评方法探究阿尔比代表作品的丰富伦理主题，阐释这些作品所呈现的伦理诉求及其与剧作家独特的叙事手段有机结合而形成的伦理叙事特色，堪称国内阿尔比研究领域具有开拓性和独创性的学术成果。

—

与此前国内的阿尔比研究不同的是，张连桥博士在书中将阿尔比及其戏剧创作置于特定历史阶段的伦理环境之中，解析他在戏剧创作中对急遽变化的美国社会所做的回应。在《文学伦理学批评：基本理论与术语》一文中，聂珍钊教授指出了文学伦理学批评与传统道德批评的一个重要区别，即“传统的道德批评似乎也强调以一定的道德意识和在这种道德意识的基础上形成的伦理关系批评文学，但是这种评价文学的善恶标准是以批评家或批评家所代表的时代价值取向为基础的”，而文学伦理学批评则“强调回到历史的伦理现场，站在当时的伦理立场上解读和阐释文学作品，寻找文学产生的客观

¹ 本文相关引文均出自张连桥：《身份困惑与伦理选择：爱德华·阿尔比戏剧研究》（北京：科学出版社，2016）。下文只标注页码，不再一一说明。

伦理原因并解释其何以成立，分析作品中导致社会事件和影响人物命运的伦理因素，用伦理的观点对事件、人物、文学问题等给以解释，并从历史的角度作出道德评价”(聂珍钊 14)。阿尔比的作品涉及“理性丧失、道德堕落、社会伦理缺位等方面的社会问题”(45)，若要揭示这些作品的深邃内涵，尤其是发掘出其中蕴含的伦理意旨，就必须追根寻源，回溯二战以来美国社会伦理环境的改变与伦理转型，而这正是《身份困惑与伦理选择》超越此前国内诸多阿尔比研究的一个创新之处。

在《身份困惑与伦理选择》中我们看到，在回顾新教伦理的形成与演进之后，作者先是考证了自“五月花”抵达北美之后新教伦理在几个世纪里对美国社会与文化的主导作用，解析了作为传统美国社会核心价值观的勤俭节约、吃苦耐劳、谨慎节制等新教伦理观念，以及在新教集体道德规范影响下美国个人主义的形成和发展，继而以丰富的史料论证了二战后美国伦理文化的转型，尤其是“具有悲观主义色彩的存在主义、富有争议的女性主义和具有警醒意义的生态主义”这三种思潮对美国文化的“渗透与干预”(52)。在作者看来，存在主义、女性主义和生态主义以及其他思潮猛烈地冲击了美国社会的传统道德价值观念，促成这个社会从“血缘伦理”向“契约伦理”的伦理文化转型。然而，新的“契约伦理”价值体系向传统伦理价值体系全面宣战，但却“尚未将其完全取代”，随之而来的不同伦理观交织并存的伦理环境，使得美国社会面临“诸如毒品问题、暴力问题、政治暗杀事件、失足妇女”等大量社会问题(67)，也造就了阿尔比戏剧作品伦理主题的复杂与多样性。结合阿尔比那个时代特有的伦理表征，作者以阿尔比在不同时期的多部作品为例，深入探究了阿尔比笔下契约伦理冲击、否定乃至颠覆血缘伦理所造成的种种伦理困境，从一个全新的视角诠释了剧作家为什么会“以悲观、绝望的视角书写理性丧失、道德堕落、社会伦理缺位等方面的伦理问题，以反讽式的美国牧歌和失败的道德寓言建构起了一幅幅美国现实图景”(张连桥 69)，从而深刻揭示出剧作家对美国社会转型时期伦理环境的反思与批评。

二

《身份困惑与伦理选择》另一颇具学术价值之处是，作者并没有简单化地循着时间顺序研究阿尔比的戏剧创作，而是以文学伦理学的基本观点为依据，选取阿尔比在各个时期的代表作品，从文本细读入手，多维度挖掘潜藏于这些作品深层的伦理主题，并进而论证阿尔比戏剧创作的伦理取向。

由于著名戏剧评论家马丁·艾思林在《荒诞派戏剧》中因阿尔比“采用了荒诞派戏剧的风格和题材”而将他称为荒诞派戏剧在美国的代表人物(Esslin 267)，研究者大多将阿尔比的戏剧创作归入荒诞派戏剧流派。但事实上，阿尔比的剧作“绝大多数都是把戏剧冲突放置在家庭这个社会的缩影里来展开”(张连桥 93)，因而我们可以说，家庭问题剧构成阿尔比戏剧创

作的主体。《身份困惑与伦理选择》的作者以阿尔比家庭问题剧的代表作品《美国梦》、《沙箱》、《谁害怕弗吉尼亚·伍尔夫》、和《微妙的平衡》、为研究对象，解析了阿尔比所表现的现代美国人在血缘伦理与契约伦理的冲突之中所做出的不同伦理选择，阐释了其他评论者所忽视的“剧作家对传统家庭伦理秩序的向往与维护”（95）。在对《美国梦》（*The American Dream*, 1960）、《沙箱》（*The Sandbox*, 1960）、《谁害怕弗吉尼亚·伍尔夫》（*Who's Afraid of Virginia Woolf?* 1962）和《微妙的平衡》（*A Delicate Balance*, 1966）的解读中，作者聚焦于阿尔比笔下无爱婚姻、情感疏离、追逐肉欲、杀子、虐母等情节，考察剧中诸多人物在传统道德价值观分崩离析的大背景之下，听凭兽性因子的驱使，做出种种违背血缘伦理的选择，指出阿尔比之所以不加掩饰地在舞台上展现现代美国家庭中的种种冲突和矛盾，是要借以揭露由于传统道德体系的衰微而导致的“家庭道德的沦丧，以及亲情伦理的缺席和血亲关系的断裂”（94）。而在对《微妙的平衡》的解读中，作者不仅集中探讨了该剧所表现的有关婚姻、家庭、亲情和友情等的伦理关系，而且从文学伦理学批评视角审视了剧中托拜厄斯夫妇身陷伦理两难时所采取的积极方式，阐释了阿尔比通过这个剧所传达出的回归传统伦理的诉求。

如果说该书作者对《美国梦》等剧的研究侧重于阿尔比剧中所揭示的传统道德体系的衰微的话，在对《欲望花园》（*Everything in the Garden*, 1967）和《三臂人》（*The Man Who Had Three Arms*, 1981）的析评中，作者则转向阿尔比如何借助“道德寓言”书写享乐主义、拜金主义和“性解放”等在美国社会造成的伦理身份危机。“文学伦理学批评注重对伦理身份的分析……几乎所有伦理问题的产生往往都同伦理身份有关”（聂珍钊 22）。《欲望花园》描述的是男女主人公在欲望的驱使下一步步迷失自我、走向伦理犯罪，《三臂人》则讲述了主人公由于第三只手臂的存在以及消失而生出的身份困惑。对前一出剧，作者以缜密的逻辑思维，层层递进地分析了剧中这对夫妇从奉行勤俭、谨慎、自我克制的新教伦理观，到在“享乐道德观”诱惑下为满足物欲而出卖肉体，再到听凭兽性因子占据上风、成为谋杀犯的过程，从该剧对这对夫妇因道德价值观念失衡而陷入伦理身份危机的呈现推论出阿尔比对主导现代美国社会的享乐主义、拜金主义和“性解放”的否定和谴责。对后一出剧，作者详细解读了阿尔比如何以“三臂人”的遭遇隐喻现代社会中的“价值评价标准的扭曲和道德约束力量的缺席”（86），以及剧作家通过“三臂人”的身份困境所表达出的“对现实社会有关道德评价失衡的思考：因为道德失衡带来道德危机，甚至可能引发伦理犯罪”（92）。

三

具有创新意义的是，《身份困惑与伦理选择》从文学伦理学批评视角揭示出阿尔比对生态危机的关注。在该书的《人兽关系的混乱与伦理秩序的维

护》一章中，作者先是探讨了《动物园的故事》中杰瑞与狗从溺爱、到对立、谋杀未遂、再到沟通、谅解的故事所折射出的伦理隐喻，从中挖掘出阿尔比对人类精神生态危机的透视和思考：“人与人之间、人与动物之间、动物与动物之间都被无形或有形的栅栏相互隔离，这种隔离是造成彼此之间无法真正了解和交流的根本原因”（张连桥 126），而后又解读了阿尔比另一部剧作《山羊，或谁是西尔维娅？》（*The Goat, or Who is Sylvia?* 2002）所表现的是主人公马汀因与一只名叫西尔维娅的山羊发生性关系的故事。该书作者从伦理身份这个关键词切入，不仅围绕这个故事所体现的乱伦、忠诚、背叛、责任等伦理命题剥茧抽丝般展开论证，而且敏锐地挖掘出主人公马汀伦理身份混乱的根源，即现代社会精神高压之下的情感危机以及由此而导致的兽性因子释放。更重要的是，该书作者从文学伦理学的立场出发，就阿尔比为什么以人与动物关系为戏剧创作题材提出了自己的独特看法：“书写极端的‘人兽关系’，以此作为一首有关现代社会人们理性的丧失、道德沦丧的挽歌，唤起人们对家庭、社会、个人、动物等相互之间的伦理秩序的维护”（129）。

更有意义的是，《身份困惑与伦理选择》并未停留于阿尔比剧作中的伦理主题这个层面，而是将研究拓展到阿尔比戏剧创作的艺术特色，在对阿尔比戏剧作品伦理意旨进行深入探讨的同时，梳理归纳出阿尔比在戏剧书写方式和叙事技巧上的特点，言简意赅地点明这些特点对于表述阿尔比道德旨趣和伦理情怀所起的重要作用。尤其是有关阿尔比戏剧创作的极简主义表现风格、外视聚焦与内视聚焦相结合的叙事方式、非自然叙述和不可靠叙述等的总结，非常有见地，为今后的阿尔比戏剧研究开辟出一片崭新的空间。

【 Works Cited 】

- Bottoms, Stephen. “Introduction: The Man Who Had Three Lives.” *The Cambridge Companion to Edward Albee*. Ed. Stephen Bottoms. Cambridge: Cambridge UP, 2005. 1-15.
- Esslin, Martin. *The Theatre of the Absurd*. New York: Doubleday & Company, Inc., 1969.
- 聂珍钊：《文学伦理学批评：基本理论与术语》，《外国文学研究》1（2010）：13-22。
- [Nie Zhenzhao. “Ethical Literary Criticism: Its Fundaments and Terms.” *Foreign Literature Studies* 1(2010): 12-22.]
- 张连桥：《身份困惑与伦理选择：爱德华·阿尔比戏剧研究》。北京：科学出版社，2016年。
- [Zhang Lianqiao. *Identity Confusion and Ethical Choice: A Study on Edward Albee's Drama*. Beijing: Science Press, 2016.]

责任编辑：李纲